



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 40 PŽ-878/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izvijestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom m-mills d.o.o. u stečaju, Kotoriba, Sajmišna 22, OIB 87527652963, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Sanja Janči, odlučujući o žalbi vjerovnika IVANA BUKVIĆA, vlasnika obrta AUTOPRIJEVOZNIK, Ferdinandovac, Petra Preradovića 14, OIB 12610978475, kojeg zastupa punomoćnica Zorica Franković, odvjetnica iz Đurđevca, Basaričekova 5a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-324/2021-31 od 8. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 28. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Ivana Bukvića, vlasnika obrta Autoprijevoznik, Ferdinandovac, Petra Preradovića 14, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-324/2021-31 od 8. veljače 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-324/2021-31 od 8. veljače 2022., odbačena je prijava tražbine vjerovnika Ivana Bukvića, Ferdinandovac, Petra Preradovića 14, OIB 12610978475, u iznosu od 82.967,00 kn, kao nepravovremena. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud odbacio prijavu primjenom odredbe članka 257. stavka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je rok za prijavu tražbine određen rješenjem poslovni broj St-324/2021-7 od 19. srpnja 2021., istekao 25. rujna 2021. Prijava tražbine Ivana Bukvića, vlasnika obrta Autoprijevoznik, Ferdinandovac, Petra Preradovića 14, zaprimljena je 2. veljače 2022. dakle, izvan roka.

2. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio Ivan Bukvić, vlasnik obrta Autoprijevoznik, Ferdinandovac, Petra Preradovića 14, iz svih zakonom dopuštenih razloga, a osobito zbog pogrešne primjene materijalnog propisa. U žalbi u bitnom navodi kako je sud bio dužan u rješenju o otvaranju stečajnog postupka naložiti stečajnom upravitelju da vjerovnike stečajnog dužnika (koje utvrdi iz poslovnih knjiga i na temelju isprava objavljenih na e-Oglasnoj ploči) obavijesti o dužnosti prijavljivanja tražbina u stečajnom postupku. Propuštanje suda da naloži navedenu

radnju stečajnom dužniku čini rješenje o otvaranju stečajnog postupka nezakonitim. Nadalje ističe kako vodi spor sa stečajnim dužnikom (predmet poslovni broj Povrv-200/2020) u kojemu je sud donio rješenje o prekidu postupka 27. siječnja 2021. i tek tada je žalitelj saznao za pokretanje stečajnog postupka. Stečaj je objavljen 19. srpnja 2021. u vrijeme kolektivnih godišnjih odmora, a rok od 60 dana se ima računati i za vrijeme kada ne teku zakonski rokovi a to je od 1. do 15. kolovoza prema čl. 348. st. 4. Zakona o parničnom postupku. Predlaže da ovaj drugostupanjski sud uvaži žalbu, ukine pobijano rješenje, te predmet ponovno vrati na odlučivanje ili rješenje preinači te prihvati prijavu tražbine podnositelja zahtjeva od 29. siječnja 2022.

3. Odgovor na žalbe nije podnesen.

4. Žalbe nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba članka 365. stavaka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), te članka 381. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je u ovom predmetu rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom od 19. srpnja 2021. objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 19. srpnja 2021. s pozivom vjerovnicima da stečajnoj upraviteljici u roku od 60 dana prijave svoje tražbine. Vjerovnicima stečajnog dužnika rok za prijavu tražbina istekao je zaključno s 25. rujna 2021. (8 + 60). Dopisom od 6. veljače 2022. stečajna upraviteljica stečajnog dužnika, Sanja Janči obavijestila je sud da je 2. veljače 2022. zaprimila prijavu tražbine vjerovnika Ivana Bukvića, vlasnika obrta Autoprijevoznik, Ferdinandovac, Petra Preradovića 14, OIB 12610978475, te da je navedena prijava predana u poštanski ured 31. siječnja 2022. Budući da je prijava nepravovremena stečajna upraviteljica predložila je sudu da ju odbaci.

7. Odredbom članka 129. stavka 1. SZ-a propisano je da, pored ostalog, rješenje o otvaranju stečajnoga postupka osobito mora sadržavati poziv vjerovnicima da stečajnom upravitelju u roku od 60 dana od dana objave toga rješenja u skladu s pravilima toga Zakona o prijavi tražbina prijave svoje tražbine, a stavkom 3. tog članka da će se rješenje o otvaranju stečajnoga postupka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kad je doneseno. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom doneseno 19. srpnja 2021. (list 87. i 88. spisa) sadrži ovaj poziv vjerovnicima i rok u kojem je potrebno podnijeti prijavu tražbine i objavljeno je na e-Oglasnoj ploči sudova. Dakle, svim vjerovnicima ovog stečajnog dužnika, pa tako i žalitelju, dana je valjana uputa o roku za podnošenje prijave tražbina.

8. Ovo zbog toga što se prema odredbama članka 12. stavcima 1. i 2. SZ-a sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča

sudova, ako tim zakonom nije drukčije određeno, dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave i objava pismena na taj način smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje taj zakon propisuje posebnu dostavu.

9. Na temelju navedenog slijedi da je prvostupanjski sud na pravilno utvrđene činjenice o početku i završetku roka za podnošenje prijava tražbina stečajnih vjerovnika, kao i činjenicu o danu podnošenja prijave od strane vjerovnika Ivana Bukvića, vlasnika obrta Autoprijevoznik, Ferdinandovac, pravilno primijenio odredbu članka 257. stavka 6. Stečajnog zakona i odbacio prijavu tražbine ovog vjerovnika kao nepravovremenu.

10. Pogrešno žalitelj smatra da zakonski rokovi ne teku u razdoblju od 1. do 15. kolovoza. Članak 348. stavak 4. ZPP-a propisuje da rokovi za žalbu protiv presude ne teku od 1. do 15. kolovoza, dok svi ostali zakonski rokovi teku.

11. Slijedom svega navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 28. veljače 2022.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb306-d198d**

Kontrolni broj: **049e8-47557-98e7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.